



ZEA Rychnovsko a.s.

Javornice 354, 517 11 Javornice

Provozovna Dlouhá Ves

516 01 Rychnov nad Kněžnou

Paní Denisa Franková

Bajkonurská 736/4

149 00 Praha 4

doručováno prostřednictvím datové schránky

zmocněného advokáta Mgr. Jana Skoupého

se sídlem Ostrovní 2064/5, 110 00 Praha 1

Věc: Stanovisko ke znění veřejného návrhu smlouvy na koupi účastnických cenných papírů

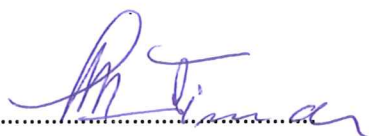
Dne 06.10.2025 obdržela společnost ZEA Rychnovsko a.s., se sídlem č.p. 354, 517 11 Javornice, IČ: 648 29 537 (dále též i jen „**společnost ZEA Rychnovsko**“) od navrhovatelky paní Denisy Frankové, nar. 21.06.1974, bytem Bajkonurská 736/4, 149 00 Praha 4 (dále též i jen „**navrhovatelka**“), v zastoupení Mgr. Jana Skoupého, advokáta se sídlem Ostrovní 2064/5, 110 00 Praha 1, prostřednictvím datové schránky zmocněného advokáta, znění veřejného návrhu smlouvy na koupi účastnických cenných papírů společnosti ZEA Rychnovsko (dále též i jen „**veřejný návrh smlouvy**“) spojený se žádostí o sdělení stanoviska. V souladu s ustanovením § 324 odst. 2 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích zpracovalo představenstvo společnosti ZEA Rychnovsko následující stanovisko ke znění veřejného návrhu smlouvy:

1. Společnost ZEA Rychnovsko neobdržela od navrhovatelky žádnou podstatnou informaci o jejím záměru a vysvětlení, proč veřejný návrh smlouvy činí. Navrhovatelka pouze stručně uvedla, že se přesouvá k (minimálně částečnému) žití a bydlení do lokality, kde společnost ZEA Rychnovsko působí a ráda by investovala nabyté prostředky právě mj. do oblasti zemědělství prostřednictvím majetkového vstupu do lokálních zemědělských společností a družstev. Navrhovatelkou nabízená cena akcie vychází dle jejího vyjádření z podrobného a velmi kvalifikovaného rozboru stavu společnosti ZEA Rychnovsko, její činnosti i jmění ze strany k tomu najatých odborníků. Nic více k odůvodnění svého návrhu navrhovatelka neuvedla, ani nebyl připojen uvedený rozbor nebo vyjádření odborníků k nabízené ceně.
2. Z dostupných informací pro představenstvo vyplývá, že navrhovatelka není stávajícím akcionářem společnosti ZEA Rychnovsko a společnosti ZEA Rychnovsko nepronajímá zemědělské pozemky. Představenstvu není známo, že by navrhovatelka vlastnila zemědělské pozemky v širším regionu nebo kdekoliv jinde v České republice ani to, že by se jakýmkoliv způsobem kdekoliv účastnila na zemědělském podnikání.

3. Představenstvo společnosti ZEA Rychnovsko nevidí pro společnost ZEA Rychnovsko žádný strategický ani ekonomický přínos ve vstupu navrhovatelky do společnosti ZEA Rychnovsko. Z tohoto důvodu není veřejný návrh smlouvy podle názoru představenstva v souladu se zájmy společnosti ZEA Rychnovsko.
4. Všichni členové představenstva a dozorčí rady společnosti ZEA Rychnovsko jsou akcionáři společnosti ZEA Rychnovsko. Členové představenstva a dozorčí rady společnosti ZEA Rychnovsko sdělují, že **nehodlají** veřejný návrh smlouvy akceptovat.
5. Představenstvo společnosti ZEA Rychnovsko konstatuje, že reálná hodnota společnosti ZEA Rychnovsko převyšuje výši navrhovaného protiplnění, a proto nedoporučuje akcionářům společnosti ZEA Rychnovsko tento veřejný návrh smlouvy akceptovat. V tomto ohledu se představenstvo společnosti ZEA Rychnovsko domnívá, že veřejný návrh smlouvy není v souladu se zájmy akcionářů. Dalšími skutečnostmi, pro které představenstvo společnosti ZEA Rychnovsko nepovažuje veřejný návrh smlouvy za návrh v souladu se zájmy akcionářů jsou skutečnosti uvedeny v bodu 10 tohoto stanoviska.
6. Vzhledem k nedostatku informací představenstvo společnosti ZEA Rychnovsko nedokáže posoudit pravděpodobný vliv nabídky převzetí (veřejného návrhu smlouvy) na cíle a strukturu společnosti ZEA Rychnovsko.
7. Vzhledem k nedostatku informací nemůže představenstvo společnosti ZEA Rychnovsko komplexně posoudit, zda předložený veřejný návrh smlouvy je v souladu se zájmy jejich zaměstnanců, věřitelů ani otázky související se zaměstnaností a umístěním výroby naší společnosti.
8. Představenstvu společnosti ZEA Rychnovsko nejsou známy žádné střety zájmů členů představenstva nebo dozorčí rady společnosti ZEA Rychnovsko se zájmy společnosti ZEA Rychnovsko a adresáty veřejného návrhu smlouvy, tj. akcionáři společnosti ZEA Rychnovsko.
9. Žádný z členů představenstva ani dozorčí rady společnosti ZEA Rychnovsko nebyl do své funkce jmenován vlivem navrhovatelky, ani s navrhovatelkou nespolupracuje.
10. Veřejný návrh smlouvy má podle názoru představenstva společnosti ZEA Rychnovsko právní vadu spočívající v tom, že využití nabídky spojuje s povinností uzavření listinné smlouvy. Z tohoto důvodu předložený veřejný návrh smlouvy není nabídkou ve smyslu příslušných ustanovení občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích, ale protiprávním postupem obcházejícím ustanovení § 322 zákona o obchodních korporacích, které zakazuje při nabízení odkoupení akcií více než 100 osobám postupovat jinak než podle ustanovení právních předpisů upravujících veřejný návrh smlouvy. S ohledem na uvedené postup navrhovatelky nesplňuje veřejný návrh předpoklady stanovené zákonem a smlouvy uzavřené na základě předloženého veřejného návrhu by z tohoto důvodu mohly být neplatné pro rozpor se zákonem.
11. Žádný z členů představenstva společnosti ZEA Rychnovsko nevyjádřil rozdílný názor od výše uvedeného stanoviska představenstva společnosti ZEA Rychnovsko.

Vzhledem ke složitosti problematiky a krátkému časovému prostoru na jeho zpracování je v tomto stanovisku uvedeno pouze základní vyjádření k právním požadavkům na stanovisko k veřejnému návrhu, tak jak je ukládají platné právní předpisy. Akcionáři jakožto adresáti veřejného návrhu si musí učinit vlastní názor na veřejný návrh smlouvy a dospět k vlastnímu rozhodnutí, zda veřejný návrh akceptují. Prohlášení, názory a závěry zahrnuté v tomto stanovisku byly poskytnuty na základě informací obsažených ve znění veřejného návrhu smlouvy a informací z veřejně dostupných zdrojů a jsou založeny na předpokladu, že tyto informace jsou pravdivé. Není-li tento předpoklad naplněn, nelze zaručit správnost v tomto stanovisku uvedených prohlášení, názorů a závěrů. Toto stanovisko odráží situaci ke dni jeho vydání. Na toto stanovisko nelze nahlížet jako na náhradu odborného poradenství.

V Dlouhé Vsi dne 10.10.2025



Miroslav Šimerda
předseda představenstva



Ing. Petr Sedláček
místopředseda představenstva



Lubomír Šrefl
člen představenstva



Bc. Michal Štěpánek
člen představenstva



Ing. Jiří Dostál
člen představenstva